

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Jitka Havrdová
<i>Studijní obor:</i>	Zdravotnický záchranář
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Petr Svoboda, DiS.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
<i>Název bakalářské práce:</i>	Problematika třídění při mimořádné události s hromadným postižením osob
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

viz slovní hodnocení níže

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V teoretické části práce se nacházejí terminologické a faktické nesrovnalosti týkající se jednotlivých složek integrovaného záchranného systému. Mezi základními pojmy zcela chybí základní definice mimořádné události definovaná právními předpisy České republiky. V oddíle věnovanému metodám třídění osob postižených na zdraví chybí zmínka o dalších metodách třídění a skórovacích systémech, které je možné využít při řešení následků mimořádné události s hromadným postižením osob, přestože abstrakt práce odkazuje na rozbor jednotlivých metod. V kapitole týkající se metodologie práce chybí popis o způsobu výběru konkrétních respondentů, zda byl použit náhodný výběr, nebo se jednalo o výběr záměr, popř. jaká byla zvolena kritéria pro tento výběr. Výsledková část práce je zpracována vcelku přehledně a doplněna o tabulky a grafy, které dokreslují výsledky zjištěné v rámci dotazníkového šetření. Celkově se v textu nachází poměrně velké množství gramatických a stylistických chyb.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem byl zvolen výzkumný vzorek respondentů, jedná se o náhodný, nebo záměrný výběr?

.....
.....
.....
.....

Datum: 20. května 2019

Podpis oponenta bakalářské práce..... 