

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Marešová Ivana**
- Studijní obor:* Zdravotnický záchranář
- Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Jiří Majstr
- Katedra/ ústav:* UOP
- Název bakalářské práce:* Vybraná legislativa v oboru Zdravotnický záchranář
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):  
Kontrolou plagiátorství v portálu IS/STAG zjištěna 11% shoda s jinými dokumenty. BP je zaměřena na legislativní problematiku, kdy autorka cituje konkrétní zákony/vyhlášky publikované i v jiných dokumentech.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

**2. mám tyto:**

Předkládanou bakalářskou práci zpracovala studentka do značné míry samostatně, s minimem konzultací.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce je zaměřena na vybranou legislativní problematiku v oboru zdravotnický záchranář (ZZ). Je dotčena problematika zákona/vyhlášky o zdravotnické záchranné službě, způsobilost k výkonu ZZ, odborná činnost a kompetence ZZ, nastínění integrovaného záchranného systému a problematiky mimořádné události s hromadným postižením osob.

Pro prokázání práce s literaturou by, dle mého názoru, bylo vhodné užít více odborných zdrojů a neuchylovat se častému parafrázování §§ zákonů/vyhlášek. Ve výzkumné části (na str. 38 a dále) je zmiňován text o dušnosti, endotracheální intubaci atd., který bych očekával v teoretické části práce. V kategorii 7 (str. 29 – 30), jsou popisovány úkony výjezdové skupiny rychlé zdravotnické pomoci (bez lékaře), kdy mi není jasné, zda se autorka drží legislativního rámce vyhlášky č. 55/2011 Sb., o činnosti zdrav. pracovník a jiných odborných pracovníků (což bych z titulu práce očekával), nebo prezentuje (a dále hodnotí) lokální postup konkrétního poskytovatele zdravotnické záchranné služby. Závěr práce je realizován strohým způsobem, očekával bych více vlastních postřehů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Za jakých podmínek může ZZ zajistit DC pacienta bez přítomnosti lékaře laryngeální maskou?

Datum: 30. 8. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

