

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Markéta Musilová**  
*Studijní obor:* Zdravotnický záchranář  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Jana Maňhalová, Ph.D.  
*Katedra/ústav:* Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče  
*Název bakalářské práce:* **Připravenost a znalosti zdravotnických záchranářů při převozu pacienta s vysoce nakažlivým onemocněním**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. **Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl**, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, **kteřý byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. **Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. **Přijatelná**
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Část věnovaná kategorizaci dat v tabulkách je spíše kvantifikována, je zde absence popisu kvalitativně získaných dat. V celé práci je citační nekázeň, která snižuje kvalitu předkládané práce. Jsou chybně uváděné citace za textem, kdy správně má být tečka až po citaci, aby bylo zřetelné, k jakému textu patří. Též bych doporučila, aby byli jednotliví autoři v textu rozloženi dle citací, nikoliv všichni najednou za odstavcem.

Další hodnocení:

Studentka Markéta Musilová předkládá práci mapující připravenost a znalosti zdravotnických záchranářů při prevozu pacienta s vysoce nakažlivým onemocněním, v níž si kladla za cíl zmapovat nejen znalosti a postup zdravotnických záchranářů při prevozu pacienta s vysoce nakažlivým onemocněním, ale i nejčastější vysoce nakažlivé onemocnění, se kterým se zdravotničtí záchranáři setkávají.

Nacházím nesrovnalosti v anglickém překladu abstraktu. Teoretická část práce obsahuje vhodně zvolené kapitoly, které na sebe logicky navazují. Jako problematickou část vidím malý obsah některých kapitol, které by bylo vhodnější sloučit. Ocenila bych operacionalizaci pojmů a podrobnější analýzu metodiky práce. Výsledky práce začínají rozpracovanými rozhovory, které bych uvítala v příloze, na volně přiloženém CD. V kvalitativním výzkumném šetření bych nepoužívala termín respondent, ale např. proband, informant, či dotazovaný. Problém s kvantifikací nacházím i v diskusi, nicméně je text komparován i s odbornou literaturou. V závěru práce bych ocenila rozpracovanější doporučení pro praxi, včetně výstupu z práce. Seznam použitých zdrojů není v souladu s citační normou a z ní vyplývajících požadavků kladených na tento typ prací. Poslední číslovanou stránkou je seznam příloh, dále se již stránky nečíslojí. Dále bych doporučila odskočit předložky, spojky a zvrtná zájmena na nový řádek. I přes překlepy, gramatickou a stylistickou nekázeň je v práci vidět potenciál a zainteresovanost studentky ke své práci.

I na základě výše popsání doporučuji práci k ústní obhajobě a navrhuji klasifikaci dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Objevilo se ve výzkumu něco, co Vás překvapilo? Pokud ano, jak Vás to ovlivní při výkonu Vaší budoucí profese?

Datum:.....*31.5.2018*.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....*maulcelora*.....



