

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Kristýna MARŠÍČKOVÁ  
*Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě  
*Oponent bakalářské práce:* doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* sociálních a speciálněpedagogických věd  
*Název bakalářské práce:* Násilí klientů páchané na sociálních pracovnících na OSPOD
- Volba tématu:
  1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  - 5. Neobvyklé**
- Cíl práce a jeho naplnění:
  - 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
  1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
  1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
  1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
  1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
  - 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
  1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující
  
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**nemám**

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená bakalářská práce akcentuje velmi aktuální a citlivé téma, které se týká agresivity klientů na OSPODu. Autorka se zaměřila na sociální pracovníce a pracovníky OSPODu v Kaplici a pozitivně hodnotím autorčinu odvahu ke zpracování takto na získání primárních dat náročného tématu. Teoretický diskurz je zastoupen první až šestou kapitolou, které disponují odpovídajícími tématy v kontextu řešené problematiky a jsou zpracovány na základě názorové syntézy a komparace českých i zahraničních odborníků, kteří se tématem agresivity klientů v pomáhajících profesích zabývají. Cíl práce, stanovené výzkumné otázky a metodický postup vzájemně korespondují. Oceňuji, že studentka neopomněla popsat kritéria, která byla aspektem pro záměrný výběr. K výsledkové části práce mám výtku týkající se doslovného přepisu odpovědí od komunikačních partnerů, měly být součástí přílohy. Kvalitativní analýza dat měla být koncipována jako shrnutí zjištěných poznatků ve vytvořených kategoriích a pouze pro argumentačně nutné doplnění měly být použity doslovné výroky komunikačních partnerů. Diskusní a závěrečná kapitola jsou v porovnání s ostatními bakalářskými pracemi zpracované nadstandardním způsobem. Předložená bakalářská práce splňuje parametry kladené na tento typ prací a i přes výše uvedenou výtku mohu konstatovat, že je zpracována na úrovni odpovídající bakalářskému typu studia.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**ano**

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Byla patrná genderová diference u jednotlivých odpovědí komunikačních partnerek a partnerů?

Datum: 22. 5. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce.....