

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Dita Matoušková

Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě

Oponent bakalářské práce: Doc. Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.

Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

Název bakalářské práce: Vnímání sociální práce obyvateli v Havlíčkově Brodě

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  - 4. Nevhodně zvolený cíl**
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**1. nemám**

2. mám tyto:

**Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):**

Teoretická část práce obsahuje všechna témata, která úzce souvisí s cílem i názvem práce, autorka čerpá z cca 54 zdrojů, z toho 8 zahraničních. Autorka obratně pracuje s literaturou v textu.

Cílem práce bylo zjistit informovanost obyvatel Havlíčkova Brodu o sociální práci, název práce však zní „Vnímání sociální práce obyvateli v Havlíčkově Brodě“. Hypotézy jsou terminologicky postavení spíše k „vnímání“. Není zde tedy jasná souvislost mezi názvem a cílem; a mezi cílem a hypotézami. Zcela chybí operacionalizace, která by v kvantitativním výzkumu vyjasnila výše uvedené termíny a to, jak je studentka v práci zkoumá. V teoretické části autorka zařadila kapitolu týkající se „sociální percepce“ – a je patrné, že termín je obsahově složitý. Dotazník vlastní konstrukce však obsahuje jen vybrané aspekty vnímání – v metodologii však není zdůvodněno, proč vybírá právě tyto.

Hypotézy jsou testovány vhodnými statistickými metodami.

Celkově je práce zajímavá (což je patrné i v diskusi a závěru) a přináší zajímavý pohled na vybrané aspekty vnímání sociální práce obyvateli Havlíčkova Brodu.

Drobný komentář: Seznam použitých zdrojů není očíslovaný, není tedy dodrženo Opatření děkanky ZSF JU č. 6/2016.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

**2. velmi dobře**

3. dobře

4. nevyhověl

**Otázka k ústní obhajobě práce:**

Co vše je dle Vašeho názoru součástí vnímání sociální práce, jaké aspekty jste vybrala pro zkoumání Vy a proč?

V práci používáte pojem „veřejnost“ (např. na str. 49), kdo dle Vašeho názoru představuje veřejnost ve Vašem výzkumu?

Datum: 17. 5. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce.....