

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta</i>	<i>Lenka Buřičová</i>
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika - vychovatelství
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Život sourozence dítěte s poruchou autistického spektra
Volba tématu:	<u>1. Mimořádně aktuální</u> 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG:

- a) práce dle posouzení není plagiát
- b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
Kontrola plagiátorství vykazuje nejvyšší míru podobnosti 0 %:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka si vybrala téma v souladu se svým oborem, a to téma velmi aktuální. Oceňuji studentčinu angažovanost, zájem a snahu, i když samotné zpracování bakalářské práce se ukázalo pro studentku velmi náročné.

Praktická část je zpracována přehledně a srozumitelně, i když studentka věnuje poměrně více prostoru tématu autismu a rodině s dítětem s PAS než tématu zdravých sourozenců, což je škoda. Využívá vhodnou literaturu, se kterou správně pracuje.

Praktická část je logická, studentka popisuje metodiku a konkrétní realizaci výzkumu. Téma je velmi osobní a studentka při realizaci výzkumu prokázala komunikační schopnosti a citlivost. Nicméně dle mého názoru se nejednalo o hloubkový rozhovor, ale spíše o položený (odpovídají tomu výsledky i v příloze scénář rozhovoru). Zjištěná data studentka prezentuje formou trsů, a to z pohledu jak rodičů, tak zdravých sourozenců. V diskusi poté hledá souvislosti a porovnává oba výzkumné vzorky, výsledky konfrontuje s odbornou literaturou, a je také znát, že se nad získanými informacemi studentka zamýšlí. Bakalářská práce přináší zajímavé pohledy, názory a pocity ze tří rodin, které jsou zatíženy výchovou dítěte s PAS, a to s ohledem na zdravé sourozence. A vzhledem k tomu, že zdraví sourozenci jsou ti, na které se v této těžké situaci často zapomíná, vnímám tuto práci jako velmi přínosnou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 2.9.2019

Podpis vedoucího bakalářské práce: Průšová