

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta</i>	Michaela Kourková
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika - vychovatelství
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Dysmúzie, dyspraxie, dyspinxie a odborná veřejnost
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. <u>Neobvyklé</u>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. <u>Logická – tradiční</u>4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u>4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. <u>Odpovídá nutnému doplnění textu</u>4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u>4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u>2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u>3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. <u>Velmi dobrá</u>3. Přijatelná4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
Kontrola plagiátorství vykazuje nejvyšší míru podobnosti 0 %:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka zvolila téma neobvyklé, ale o to se ukázalo zajímavější. Oceňuji angažovanost studentky i schopnost komunikovat s výzkumným souborem, neboť první reakce informantů nebyla nijak příznivá. Vzhledem k tomu, že se s problematikou těchto méně častých „dys“ údajně nesetkávají, nechtěli se ani účastnit výzkumu. Přestože výsledky jsou z dat od pěti informantů, považuji je za vypovídající a zajímavé. Přínosné budou jak ve výuce (jakožto report z praxe), tak v praxi pro pracovníky PPP. Zajímavé by bylo zjistit zkušenosti také z jiných krajů.

Zpracování teoretické části odpovídá požadavkům, i když se ukázalo, že zdrojů k této problematice je velmi málo. Studentka definuje obecně specifické poruchy učení a podrobněji se zaměřuje na dysmúzií, dyspraxii a dyspinxii a na jejich diagnostiku. Studentka řádně odkazuje na zdroje.

V praktické části studentka dostatečně popisuje metodiku, zvolila kvalitativní výzkum, techniku polořízeného rozhovoru, který provedla s pracovníky PPP v kraji Vysočina. Výsledky po otevřeném kódování prezentuje formou kategorizace dat. V diskusi studentka dále rozvádí získané výsledky a porovnává je z již existujícími poznatky v odborné literatuře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 24.5.2019.....

Podpis vedoucího bakalářské práce..... 