

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Renata Poddaná, DiS.  
*Studijní obor:* Speciální pedagogika – vychovatelství  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. et Mgr. Radka Prázdna, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* Sociálních a speciálněpedagogických věd  
*Název bakalářské práce:* Analýza struktury žáků a speciálních vzdělávacích potřeb přípravných tříd v Českých Budějovicích a okolí
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):  
% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Hodnocená bakalářská práce se zabývá přípravnými třídami v Českých Budějovicích a okolí. Záměrem zpracovaného textu je provést na podkladě odborných a legislativních zdrojů analýzu přípravných tříd ve vymezené lokalitě a analyzovat strukturu žáků, kteří navštěvují tento typ tříd a jejich vzdělávací potřeby. Teoretická část práce je zpracována věcně správně, kapitoly jsou vyvážené, práce s odbornými zdroji je bez nedostatků. Teoretická báze je solidním vzhledem do vymezeného tématu. Na uvedeném teoretickém podkladě je postaven srozumitelně výzkumný záměr, ke kterému studentka volí adekvátní metodologický postup. Kvalitativní data sbírá odpovídajícími postupy s využitím triangulačního přístupu. Postupy při zpracování sebraných kvalitativních dat jsou systematické a relevantní ve vztahu ke zvolené metodologii. Výstupy kvalitativního šetření jsou přehledně a systematicky uspořádány dle jasně vymezených kategorií. V celku je možné text označit za čtiví, sporadicky se vyskytují jazykové a stylistické nepřesnosti. Kapitola Diskuze předkládá srozumitelně výsledky stanoveného cíle, obsažena je též komparace se současným stavem poznání zvolené oblasti. Závěry kvalitativního šetření přináší užitečný a odborně inspirující vzhled do problematiky přípravných tříd v kontextu speciálně vzdělávacích potřeb dětí zahajujících povinnou školní docházku. Výstupy jsou využitelné v pedagogické teorii i praxi. Bakalářskou práci lze v souhrnu označit za zdařilou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 26. 8. 2019 Podpis vedoucího bakalářské práce.....

