

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Eva Kamenická
<i>Studijní program:</i>	Sociální politika a sociální práce
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích (UHP)
<i>Název bakalářské práce:</i>	Trest smrti
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):
Práce je obsáhnuta teoreticky i prakticky. Přesto, že se jedná o téma často diskutované, jeho aktuálnost stoupá v souvislosti s objevujícími se případy teroristických útoků. Teoretická část je na dobré úrovni, je pojata holistickým způsobem, jsou zde vysvětleny základní pojmy, provedena historická komparace i mezinárodní komparace a i vyhodnocení kladů a záporů trestu smrti. V praktické části byl, jako technika sběru dat, použit dotazník, což je vhodně zvolený nástroj na získání potřebných informací. Informace byly podrobeny odpovídající analýze a na jejím základě byla potvrzována či vyvrácena stanovená hypotéza. Bohužel v závěru výzkumu, v diskusi, ani v závěru práce není explicitně uvedeno, zda byla hypotéza potvrzena nebo vyvrácena, a to musí čtenář v práci dohledávat. Cíle práce bylo dosaženo.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Aby bylo možné nepřímo posoudit odrazující vliv trestu smrti, zjistěte, kolik vražd na počet obyvatel je páčáno v určitém roce v USA, v Bělorusku a v České republice, a údaje porovnejte.

Datum: 10.5.2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....