

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Kristina Štefániková**
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.
Katedra/ ústav: UHP
Název bakalářské práce: Právní úprava střídavé péče a děti
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Jedná se o aktuální téma, neboť hledání nejvhodnějších forem péče o dítě po rozpadu vztahů rodičů je nanejvýš důležité, a to v souvislosti se stále se zvyšující rozvodovostí. Cíl práce byl stanoven reálně, jeho splnění bylo beze zbytku dosaženo. Jedná se o teoretickou práci, při jejímž zpracování byly použity zejména metody obsahové analýzy literárních zdrojů, právních předpisů a judikatury. Práce vyžaduje značnou právní erudici. Vzhledem k obsahu a rozsahu získaných informací v bakalářské práci jde o systematické zpracování řešené problematiky. Především lze vyzdvihnout vlastní vyhodnocení jednotlivých kapitol, kdy jsou navržena i konkrétní opatření (viz strana 25, 27 – informování dítěte o možnosti střídavé péče již v průběhu šetření ze strany pracovníků OSPOD). Ocenit lze také využití osobních zkušeností získaných v rámci odborné praxe u OSPOD. Jistý nedostatek lze spatřovat v absenci zahraniční literatury. Například na straně 15 je pojednáno o řešení problematiky v Kanadě, na straně 43 v USA. Zde zahraniční literatura mohla být vhodně využita.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V práci se na několika místech hovoří o neznalosti problematiky střídavé péče ze strany zainteresovaných subjektů. O co například osvěta? Vyjádřete se na toto témata, případně navrhněte vlastní možnosti řešení.

Datum: 18. 8. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce.....

