

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Kateřina Bílková**
Studijní obor: Nutriční terapeut
Oponent bakalářské práce: MUDr. Miroslav Toms
Katedra/ ústav: Zdravotně sociální fakulta JČU
Název bakalářské práce: **Příjem vápníku u dětí s alergií na bílkovinu kravského ml.**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
 2. mám tyto:
-

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická úvodní část je pečlivě zpracovaná, zcela pokrývá podstatu problému, nemám připomínky.

Analýza 7-denních jídelníčků od 8 dětí je časově náročná a pečlivá činnost, zvláště pak, pokud se vychází z ručně psaných jídelníčků. Znam velmi dobře z vlastní zkušenosti. Matky nedodržují stanovená pravidla a výsledky mohou být zatížené velkou chybou hlavně v oblasti množství potravin. Já osobně jsem tuto formu opustil a raději používám webový program Kaloricketabulky.cz, který přímo nutí rodiče zadávat přesná množství.

Přes možnou chybovost výpočtu práce pěkně ukazuje, že ani tam, kde dbají na bezvadné složení jídelníčku s fortifikovanými potravinami se nedosáhne příjmu vápníku dle doporučení DACH, které bych považoval pro Česko za směrodatné. Velmi se nabízí potřeba další suplementace vápníkem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Autorka opakovaně zdůraznila snahu informovat rodiče, což je chválihodné a potřebné. Diagnózu ABKM stanovuje lékař. Má autorka konkrétní představu, jak zajistit lepší informovanost dotyčných rodičů?

Datum: 24.5.2019

Podpis oponenta bakalářské práce.....