

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: KRISTÝNA BOHAČOVÁ
Studijní obor: Nutriční terapeut
Oponent bakalářské práce: MUDr. MARIE PEŠKOVÁ
Katedra/ústav: INTERNÍ ODD. NEUROLOGIE Č. BUDĚJOVIC, A.S.
Název bakalářské práce: VYŽIVA DIALYZOVANÝCH PACIENTŮ

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
 c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
 c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

TEORETICKÁ ČÁST SE PŘEHLÉDNE ZADYVA' MORFOLOGII A FYZIOLOGII - VYLUČOVANÍ MOČI, NUTRIENTY, PRO ROZHODOVÁNÍ VÝBERU NUTRIČNÍCH POSTUPŮ JE ZÁSADNÍ ZNALOST STAVU STAVU PACIENTA VE FÁZI PREDIALYZY, ŽDA O LEDVINNÉ NEDOSTATEČNOSTI VĚDEL CI LIKVIČI, O ROZDÍLECH MEZI HEMODIÁLIZACÍMI A PERITONEALNÍMI TECHNIKAMI, O ZÁCHOVÁNÍ EI ROSENCI DIUREZY. DOTAZNÍK PRAKTICKY HODNOTI VÝZNAMNĚ UKRZETELE, CHYBĚJÍCÍMI DATY JE HODNOCENÍ SOCIOEKONOMICKÉ SITUACE PACIENTA, KTERÁ MÁ SROVNATELNĚ PŘÍNOSNÝ VČIV JAKO DATA, KTERÁ BYLA SČERPOVÁNA S DOKLASOU SVOJNOSTI PŘI TOUPNOSTI NUTRIČNÍHO TERAPONTA NA KAŽDĚ HRS, 57% RESPONDENTŮ DOPRŽUJE REŽIM PŮVAVU, ŽA VÝNIKAJÍCÍ ADHERENCI A' COMPUCI ANČ.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

JAKÝ DIETNÍ A PITNÝ REŽIM BUDE DOPORUČEN HEMO-DIALYZOVANÉMU DIABĚTIKŮVI VE VĚKU 50 LET S BMI MENŠÍM NEŽ 20?

Datum: 29. 8. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce: Marek Pěnkovi