

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Kristýna Doubravová**  
*Studijní obor:* Nutriční terapeut  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Ing. Simona Šimková  
*Katedra/ ústav:* ULZ  
*Název bakalářské práce:* Hypertenze a její souvislost se zdravým životním stylem
- Volba tématu:  
1. Mimořádně aktuální  
**2. Aktuální pro danou oblast**  
**3. Užitečné a prospěšné**  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:  
**1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:  
1. Originální – zdařilá  
**2. Logická – systémová**  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:  
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
**2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
**2. Velmi dobré, funkční**  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:  
1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
**1. Práci lze uplatnit v praxi**  
**2. Práci lze uplatnit ve výuce**  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:  
1. Výborná  
**2. Velmi dobrá**  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část je velmi podrobná a důkladně zpracovaná.

Metodika je v pořádku.

Výzkumná část je velmi důkladně zpracována, hezké tabulky vždy velmi dobře okomentovány. Někdy dle mého pohledu matoucí označení barvami, následně ovšem dobře slovně popsáno.

Diskuse a závěr jsou v pořádku.

Velmi pozitivně hodnotím jeden z cílů, a tedy i následný výstup – edukační materiál – leták. Zároveň pozitivně hodnotím uvedení seznamu zkratk v práci – jelikož zkratk je v práci použito opravdu velké množství.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Jaké potraviny a v jaké podobě byste doporučila pacientům pro zvýšení příjmu vlákniny?
  
- 2) Ve výzkumné části jste uvedla, že tři z pacientů dosud neužívají léky na snížení TK (využívá se u nich nefarmakologické léčby), následně je uvedeno že žádné léky neužívají pouze dva z respondentů. Tedy jeden z respondentů užívá léky na jiné onemocnění?

Datum: 23.5.2019

Podpis oponenta bakalářské práce.....*Štefková*.....