

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Kristýna DOUBRAVOVÁ
Studijní obor: Nutriční terapeut
Vedoucí bakalářské práce: doc. MUDr. Pavel Kohout, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví
Název bakalářské práce: Hypertenze a její souvislost se zdravým životním stylem
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka si vybrala pro svou práci hodnocení životního stylu včetně stravovacích návyků u pacientů s hypertenzí. Vybrala si kombinaci kvalitativního a kvantitativního výzkumu, kdy zpracovala dotazníky pacientů ohledně životního stylu a propočítala jídelníčky pacientů s hypertenzí.

V teoretické části se občas vyskytují chyby (Hisův zámek místo svazek...), ale je zpracována pečlivě, autorka uvedla 54 literárních zdrojů, 2 anglické, některé chybně. Cíl je zvolen vhodně, výzkumné otázky odpovídají cíli.

V praktické části pacientka rozebírá dotazníky u 18 pacientů a 7denní jídelníčky u 6 z nich. Výsledky jsou uvedeny přehledně, je náležitě využito tabulek i komentářů k nim. Diskuse je poměrně dlouhá, a ne vždy hodnotí dosažené výsledky. Závěr je správně provedený. Studentka připravila i edukační materiál.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Čím si vysvětlujete poměrně malé množství soli u sledovaných pacientů (2 nižší, 2 velmi blízký normě?)

Datum:..... Podpis vedoucího bakalářské práce.....
