

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: FIDLEROVÁ Karolína

Studijní obor: Nutriční terapeut

Oponent bakalářské práce: Mgr. Petra Zimmelová, Ph.D.

Ústav: UFM

Název bakalářské práce: Výživa diabetiků v domově pro seniory

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
- Aktuální pro danou oblast
- Užitečné a prospěšné
- Standardní úroveň
- Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
- Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- Originální – zdařilá
- Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
- Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
- Dobrá, běžně dostupné prameny
- Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
- Odpovídá nutnému doplnění textu
- Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- Originální, inspirativní názory
- Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
- Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- Vhodná pro publikování
- Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- Výborná
- 2. Velmi dobrá**
- Přijatelná
- Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V teoretické části autorka dostatečným způsobem představuje problematiku stáří, nutričního stavu a rizik ve výživě seniorů trpící diabetem mellitem. Teoretická část je zpracována adekvátním způsobem a tvoří ucelený a dostatečně podrobný podklad pro zpracování výzkumu.

Metodologicky: po metodologické stránce jde o kvalitní práci, která formou kvalitativního šetření získala dostatečné množství informací. Metodika šetření formou rozhovoru, pozorování a talířkové metody včetně výpočtů v Nutriservis Professional byla vysvětlena jasně a srozumitelně.

Cíl práce a výsledky:

Cíl práce byl naplněn, v výsledkové části studentka představuje zásadní informace z protokolů, které seskupuje jak do přehledných kazuistických podkapitol.

Výsledky jsou vcelku přehledné a lze se v nich bez větších obtíží orientovat.

Diskuze: Autorka v diskuzi podrobně s oporou literatury diskutuje výsledky. Diskuze je kvalitní, rozsáhlá a studentka identifikuje a rozebírá zásadní témata, která z výsledků vyplývají.

Závěr. Zde autorka jasně uzavírá svou práci celkovým hodnocením a doporučením do budoucna. Celkově jde o ucelenou práci bez zásadních nedostatků.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Kde jsou podle Vás zásadní limity v nastavování jídelníčků u seniorů s DMII typu?

Datum: 29. 5. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce.....