

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Lucie HOLÁ
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Oponent bakalářské práce: Ing. Ladislav Karda
Katedra/ ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Informovanost obyvatelstva v důchodovém věku v oblasti ochrany obyvatelstva ve vybraném území Jihočeského kraje
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Celou práci vč. dotazníkových otázek provází špatná stylistika některých vět, což v některých případech způsobuje i nižší srozumitelnost textu.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Abstrakt – neobsahuje výsledky výzkumu, což informativní abstrakt obsahovat musí. Abstrakt je příliš dlouhý. Legenda k obrázkům v teoretické části není umístěna pod obrázkem. V seznamu obrázků chybí strana, na které je obrázek uveden. Otázka č. 2 je nejednoznačná, neboť je uvedeno „...zúčastnili jste se nebo sami se věnujete...“. Na ot. č. 7 je chybná odpověď, neboť v ČR je pouze jeden varovný signál, rovněž obr. 8 na str. 39 je chybně vyhodnocený. V práci je množství terminologických nepřesností, např. „varování spočívá v informování“ – str. 14, č. 380/2002 Sb. není zákon, ale vyhláška, chybně je uvedeno, že „ukrytí obyvatelstva zajišťují improvizované a stálé úkryty“, str. 26 jednotky HZS podniků nejsou zřizovány obcí a další. Na str. 57 je chybně vyhodnocen obr. 26. V textu jsou používána slangová slova, která do odborného textu nepatří, např. bohužel, skoro a další. V kapitole Výsledky chybí shrnutí zjištěných skutečností, tzn. dílčí závěr. Odpovědi byly vyhodnoceny, i když nikoliv zcela přehledně, např. tabulkou, až v kapitole Diskuze.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké znáte ostatní složky integrovaného záchranného systému?

Co obsahuje plán nouzového přežití?

Datum: 14. 5. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce.....

