

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Alena Klotzová

Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Lenka Brehovská, Ph.D.

Katedra/ústav: URT

Název bakalářské práce: Použití aktivních záloh ozbrojených sil při mimořádných událostech

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:

Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část má potřebný rozsah i hloubku tématu. Studentka popsala problematiku aktivních záloh od historie po současnost. Největší část věnovala současnému pojetí aktivních záloh v Armádě ČR. Jako negativum vidím použitou literaturu, která naplnila rozsah, avšak studentka mohla použít více literatury.

V části metodika studentka popsala všechny činnosti, které prováděla, aby mohla naplnit cíl práce.

Ve výsledcích se zaměřila na praktickou činnost aktivních záloh a popis rozhovorů s odborníky z řad Armády ČR. Jako slabou stránku vidím hloubku proběhlých rozhovorů, které mohly být vypracovány s větší precizností.

V kapitole diskuze se studentka zaměřuje na porovnání výsledků s praktickými potřebami aktivních záloh.

V závěru studentka zhodnocuje potřebné informace a vyhodnocuje výzkumnou otázku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Počítá AČR se změnou svých nařízení, aby mohla použít aktivní zálohy pro řešení MU?

Datum:14.5.2019

Podpis vedoucího bakalářské práce.....