

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Luboš Košner

Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Lenka Brehovska, Ph.D.

Katedra/ ústav: URT

Název bakalářské práce: Analýza působnosti a spolupráce složek integrovaného záchranného systému ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Český Krumlov

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:
Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Student v teoretické části popsal problematiku integrovaného záchranného systému a dokumentaci a činnostem v rámci IZS. Teoretická část práce tvoří 1/3 práce, zbylá část je věnována praktické části. Nezatěžuje čtenáře a dává teoretický náhled na práci.

V metodice student na 4 stranách popisuje činnosti, které prováděl a teoreticky i prakticky popisuje jejich použití. Rozebírá výzkumný soubor a popisuje proč se jím zabýval a kdy a jak byl výzkum prováděn.

Ve výsledcích se student zabývá praktickým popisem a sběrem dat s ohledem na ostatní složky ve správním obvodu ORP Český Krumlov. Pro praktickou část si vybral rozhovory s odborníky, které graficky vyhodnotil a následně vypracovat SWOT analýzu rozhovorů. SWOT analýza je vypracovaná důkladně. Student SWOT analýzu vyhodnotil i na základě stanovení vah a hodnocení a vyhodnotil nelichotivou bilanci. V diskuzi student hodnotí získané výsledky.

Jako kladné vidím přístup studenta k získávání dat. Student si zvolil rozhovory, které jsou náročné na sběr dat a jejich následnou analýzu. Jako kladné hodnotím i použití SWOT analýzy, která posune výsledky rozhovorů dále a matematicky vyhodnotí. Jedná se o bakalářskou práci a student prokázal, že umí používat více metod sběru dat a jejich vyhodnocení. Práci doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**

2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 14.5.2019

Podpis vedoucího bakalářské práce.....