

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Nikola Máchová

Studijní obor: Ochrana obyvatelstva

Vedoucí bakalářské práce: Martin Šeda

Katedra/ ústav: ÚRT (ZSF) + KCH (ZF)

Název bakalářské práce: Stanovení obsahu vybraných kovů 1. a 2. skupiny v jedlých houbách

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

- Kontrola plagiátorství v systému STAG:
- a) práce dle posouzení není plagiát
 - b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: **nižší než 5%**

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Posluchačka se při tvorbě bakalářské práce nejprve naučila pracovat s odbornou literaturou, vyhledávat zdroje a sepsat literární rešerši. Díky jejímu aktivnímu přístupu a pracovnímu nasazení již od prvního ročníku bylo možné odebrat vzorky jedlých hub ve dvou letech a zdvojnásobit tak počet analyzovaných vzorků oproti běžnému standardu. Nikola se naučila vzorky hub i půd upravovat i analyzovat, prokázala schopnost samostatné práce v laboratoři i zručnost při ovládnutí atomového spektrometru. Naměřená data jsou v práci správně vyhodnocena a interpretována v diskusní části a dobře korelují s odbornou literaturou. Zpracování práce je na odpovídající úrovni, práce je přehledně členěna a obsahuje jen málo překlepů, stylistických a formálních chyb. Lze očekávat, že při této práci a pracovním nasazení posluchačky v navazující diplomové práci budou získána další relevantní data a že tyto výsledky budou součástí impaktivní publikace.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jaká je struktura a textura půdy v zájmové lokalitě, kde jste vzorky odebírala? Bylo by s ohledem na to možné zkusit odebírat mycelia hub a analyzovat v nich vybrané kovy?

Datum: 09. 05. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce.....