

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Monika Maloušková
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva
Oponent bakalářské práce: Mgr. Pavel Machala
Katedra/ ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Informovanost v oblasti poskytování humanitární pomoci u složek integrovaného záchranného systému, studentů středních škol a obyvatelstva na Třebíčsku
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
- 1. Originální, inspirativní názory**
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka zvolila pro zpracování bakalářské práce aktuální a zajímavé téma, které je i dle mého názoru aktivními složkami IZS dlouhodobě opomíjeno. Předložená bakalářská práce posuzuje a hodnotí, jaké informovanosti v oblasti poskytování humanitární pomoci dosahují vybrané subjekty na Třebíčsku a zda vybrané složky IZS dosahují alespoň 75% procentuální úspěšnosti.

Teoretická část je po obsahové stránce v pořádku, s adekvátním využitím současných zdrojů. Metodika je přehledně popsána s jednou drobnou výhradou. Postrádám zde informaci jakým způsobem a z jakých skupin dotazovaných byl prováděn náhodný výběr u všech skupin dotazovaných, což by mohlo mít vliv na objektivitu výsledného hodnocení.

Výsledky z dotazníkového šetření jsou graficky a přehledně zpracovány s výhradou týkající se pořadí otázek v tabulce 1. Číslování otázek totiž nekoresponduje se skutečným pořadím hodnocených otázek v předešlých grafech a jsou posunuty o nehodnocené otázky.

V kapitole Diskuze jsou předešlé výpočty procent vhodně doplněny subjektivním posouzením studentky.

Práce s informačními zdroji je vzhledem k tématu práce na odpovídající úrovni.

Práce splňuje podmínky kladené pro tento typ práce a doporučuji ji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem probíhal výběr dotazovaných pro vaši práci?

Datum: 22.5.2019

Podpis oponenta bakalářské práce.....

