

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Denisa Navrátilová

Studijní obor: Ochrana obyvatelstva

Oponent bakalářské práce: doc.RNDr.Přemysl Záškodný,CSc.

Katedra/ ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva

Název bakalářské práce: Radiační zátěž horníků při těžbě uhlí

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářské práce pracovala s 15 respondenty na bázi polostrukturovaného rozhovoru o tématech, která byla vyjádřena 5 výzkumnými otázkami. Východiskem práce byla teorie Ochrany obyvatelstva. Přes požití metod často aplikovaných při kvalitativním výzkumu měla práce charakter aplikovaného kvantitativního výzkumu. Teoretická část odrazila průzkum literatury ve vazbě na přírodní radionuklidy a jejich obsah v horninách a ve vazbě na radiační zátěž horníků – komparativní převzetí s literatury bylo na dobré úrovni. Vlastní výzkum (který nelze považovat za výzkum kvalitativní jako celek, jak uvádí autorka, ale za zkoumání drobné nové kvality, která je ovšem nezbytná pro každý kvantitativně zaměřený výzkum) se snažil doložit formou rozhovoru s 15 respondenty validitu údajů, získaných komparativní analýzou literatury. Do jisté míry se to autorce podařilo – pro požadovanou úroveň bakalářské práce to lze považovat za dostačující.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem kategorizace rozhovorů (3 kategorie) odrážela soustavu 5 výzkumných otázek?

Jakou cestou by bylo možno zajistit vyšší statistickou validitu odpovědí na 5 výzkumných otázek pro případ dostatečného počtu respondentů?

Datum: 21.5.2019

Podpis oponenta bakalářské práce

