

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Tomáš Rössler**  
*Studijní obor:* **Ochrana obyvatelstva**  
*Vedoucí bakalářské práce:* **Ing. Štefan Györög**  
*Katedra/ ústav:* **Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva**  
*Název bakalářské práce:* **Potenciál oxidů dusíku (spalin) iniciovat závažnou havárii**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- 1. Originální – zdařilá**
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):  
--- % shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

*V teoretické části práce se autor nejprve zabývá objasněním systému prevence závažných havárií v Evropské unii, předkládá v ní popis informačních zdrojů o proběhlých průmyslových haváriích, následně přechází ke krátkému přehledu právního rámce prevence závažných havárií v ČR a dále se zabývá problematikou nebezpečných chemických látek z pohledu jejich nebezpečných vlastností, odkud se dostává k popisu plyných produktů, které vznikají při hoření, a zde se zaměřuje na oxidy dusíku. Menší vadou této dobře zpracované části je, že při výčtu nebezpečných vlastností oxidu dusičitého a oxidu dusnatého autor bohužel použil jen zkratky standardních vět o nebezpečnosti (a podobně též standardizované pokyny pro bezpečné zacházení s chemickými látkami), a to bez objasnění jejich významu. V dalším autor předkládá objasnění procesů hoření a naznačuje způsoby analýzy oxidů dusíku, které pak využil v praktické části své práce.*

*Cíl bakalářské práce autor naplnil beze zbytku, provedenými zkouškami jasně prokázal, že koncentrace oxidů dusíku ve spalínách naftového a benzinového motoru, a stejně ani ve spalínách lokálního topidla, nedosahují takové úrovně, která by měla dostatečný potenciál iniciovat páry propanbutanové směsi k zahoření, ev. k výbuchu. Autor na základě svých zjištění zároveň navrhl budoucí rozšíření provedeného výzkumu na chemické látky s nízkou teplotou vznícení, obsahující ve své molekule chemické dvojně vazby.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:  
*Nestanovena.*

Datum: **24. 5. 2019**

Podpis vedoucího bakalářské práce.....