

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Eliška Růžičková
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Renata Havránková, Ph.D.
Katedra/ ústav: URT
Název bakalářské práce: Analýza dávek zaměstnanců MAPE Mydlovary
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 - 3. Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená bakalářská práce se zabývá analýzou dávek zaměstnanců chemické úpravný uranových rud MAPE Mydlovary. Teoretická část je zpracována přehledně, měla bych pouze drobné výtky většinou formálního charakteru (zejména rozčlenění textu do krátkých kapitol). Cílem práce byla analýza dozimetrických listů zaměstnanců MAPE, kteří byli monitorováni pro všechny tři složky ozáření (gama záření, krátkodobé produkty přeměny radonu a dlouhodobé zářiče), celkem se jednalo o 366 zaměstnanců. Metodika je popsána dostatečně. Výsledky jsou prezentovány přehledně, ale provedená analýza mohla být podrobnější, to se týká i diskuze a porovnání s dalšími pracemi, včetně detailnějšího rozboru v rámci stanovených skupin či podílu jednotlivých složek na ozáření u horníků pracujících v uranových dolech a podobně. Závěry odpovídají provedené analýze.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Je rozdíl v podílu jednotlivých složek (gama záření, krátkodobé produkty přeměny radonu a dlouhodobé zářiče) na ozáření zaměstnanců chemické úpravný MAPE a horníků pracujících v uranových dolech?

Datum: 17.5.2019 Podpis vedoucího bakalářské práce: *Rebecca Horová*