

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta: Matěj Skořepa*

*Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE*

*Vedoucí bakalářské práce: Ing. Lenka Brehovska, Ph.D.*

*Katedra/ústav: URT*

*Název bakalářské práce: Analýza bezpečnostní situace v Evropské unii posledních 15 let*

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- 1. Originální, inspirativní názory**
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  - 3. Vhodná pro publikování**
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG:

- a) **práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**  
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Student si jako své téma vybral velice náročnou oblast zkoumání, která vyžaduje výbornou orientaci v prostředí a načteno velké množství dokumentů. Student v teoretické části vymezil základní pojmosloví, se kterým se setkává v průběhu celého vypracování bakalářské práce. Popisuje vývoj bezpečnosti do roku 2001. Za velké plus oceňuji hloubku zkoumané problematiky, kde se student zaměřil nejen na novodobé dějiny, ale bezpečnost popsal v rámci středověku po současnost. Čtenáři to dá ucelený pohled na problematiku, a pochopení mnohých bezpečnostních změn. Velkou část poté věnuje pouze situaci před rokem 2001.

V metodice student popsal, jakým způsobem práci vypracovával. Práce je teoretická a zaměřena na hloubkovou analýzu dokumentů a dat. Není praktickým zkoumáním v terénu.

Výsledky student rozdělil do několika velkých bloků, které blíže rozebíral a v diskuzi se k bezpečnostním tématům vracel a rozebíral své i odborné postřehy proč a jakým způsobem se bezpečnostní situace měnila.

Na práci oceňuji její zpracování a originální vypracování. Velice oceňuji množství použité literatury, celkem se jedná o 130 zdrojů a skoro polovina je cizojazyčných. Práci navrhuji ocenit cenou děkanky. Studentovi navrhuji připravit článek do časopisu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V čem vidíte největší zlomy v bezpečnostní politice EU od roku 2001?

Datum: 14.5.2019

Podpis vedoucího bakalářské práce.....