

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Veronika Trsková**  
*Studijní obor:* **Ochrana obyvatelstva**  
*Oponent bakalářské práce:* **Ing. Štefan Győrög**  
*Katedra/ ústav:* **Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva**  
*Název bakalářské práce:* **Chemické zbraně a připravenost složek integrovaného záchranného systému**
- Volba tématu:*
- 1. Mimořádně aktuální**
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  - Užitečné a prospěšné
  - Standardní úroveň
  - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
- 1. Originální – zdařilá**
  - Logická – systémová
  - Logická – tradiční
  - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
  - Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - Dobrá, běžně dostupné prameny
  - Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- Mimořádné, funkční
  - Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
- Originální, inspirativní názory
  - Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- Práci lze uplatnit v praxi
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  - Vhodná pro publikování
  - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  - Přijatelná
  - Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):  
**max 8 % shody.**

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**1. nemám**

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

*V úvodu autorka předložila problematické tvrzení, podle kterého „Za naši bezpečnost ručí převážně složky integrovaného záchranného systému.“. Podle obecné zásady však za své jednání odpovídá každý člověk, je-li s to posoudit je a ovládnout (§ 24 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů). V další větě pak autorka použila neobratnou formulaci, kdy otázkou „Jsou však tyto složky připraveny odvrátit nebezpečí vzniklé případným útokem chemických zbraní?“ navozuje domněnku, že by chemické zbraně mohly zaútočit 'samy'. Ve formulaci výzkumné otázky již autorka tuto formulaci nezopakovala.*

*V teoretické části autorka předkládá přehledný historický souhrn vývoje zneužívání vybraných chemických látek, ve výčtu jejich nebezpečných vlastností ale odkazuje na chemický zákon (ve znění účinném v roce 2011), který je v současné době již nestanovuje; je škoda, že autorka ve své práci nepracovala s posledním zněním tohoto právního předpisu, který jistě měla v průběhu vypracovávání bakalářské práce (a odevzdání dne 3. 5. 2019) k dispozici. Dělení bojových chemických látek podle účinků na organismus autorka vhodně doplnila příklady jejich fatálního použití proti obyvatelstvu. Dostatečně je rozpracována rovněž problematika integrovaného záchranného systému. V závěru teoretické části své práce nás autorka informuje o implementaci Úmluvy o zákazu vývoje, výroby, hromadění zásob a použití chemických zbraní a o jejich zničení do „české legislativy“, správně však měla použít formulaci do 'českého právního řádu' (např. i Legislativní pravidla vlády podle Čl. 1, odst. (3) písm a. upravují 'postup ... při tvorbě a projednání připravovaných právních předpisů', tedy ne legislativy, a předmětný Zákon o některých opatřeních souvisejících se zákazem chemických zbraní takovým právním předpisem je).*

*V závěru diskuse autorka navrhuje cesty řešení, vedoucí ke zvýšení znalostí složek IZS o problematice chemických zbraní, a to formou pravidelných cvičení, zvýšením četnosti školení a písemným testováním nabytých znalostí. Tento obecný výčet cest řešení bude vhodné rozpracovat např. v práci diplomové, která by měla předložit jak rozpracovaná témata potřebných cvičení, tak také obsah jednotlivých školení.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

***Jaký právní předpis stanovuje nebezpečné látky a směsi a specifikace tříd nebezpečnosti (tzv. klasifikace)?***

Datum: **24. 5. 2019**

Podpis oponenta bakalářské práce.....

