

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Lucie Turečková
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva
Oponent bakalářské práce: Mgr. Štěpán Kavan, Ph.D.
Katedra/ústav: URT
Název bakalářské práce: Ochrana obyvatelstva a biologické zbraně
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka si zvolila pro zpracování BP zajímavé téma. V teoretické části zpracovala základní oblasti a termíny spojené s tématem práce. Vzhledem k cíli práce zde postrádám informaci, jak je problematika biologických zbraní průřezově zařazena v rámcovém vzdělávacím programu, případně v školním vzdělávacím zařízení SOŠE a SOU. V tomto kontextu je pak doporučení na zlepšení studentů na str. 52 bezpředmětné.

V kap. „Metodika“ na str. 28 je text formulován v budoucím čase, což nedává smysl (*...bude analyzován současný stav, ...bude zpracován dotazník*), protože uvedené procesy již proběhly a jsou zpracované předložené BP. Na str. 52 autorka doporučuje jako jeden ze způsobů zlepšení znalostí studentů v oblasti biologických zbraní formou přednášky od členů jednotek PO. K tomuto tvrzení mám výhrady, protože členové jednotek PO rozhodně nejsou odborníky na účinky zbraní, tedy ani na účinky biologických zbraní.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká je pozice problematiky biologických zbraní z pohledu Bezpečnostní strategie ČR? Jak se toto pojetí promítá do současného pojetí ochrany obyvatelstva v ČR?

Datum: 11. 5. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce.....