

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Jana Malimánková**  
*Studijní obor:* Nutriční terapeut  
*Oponent bakalářské práce:* MUDr. Miroslav Toms  
*Katedra/ ústav:* Zdravotně sociální fakulta JČU  
*Název bakalářské práce:* **Nabídka a skladba jídel pro děti v předškolních zařízeních**
- Volba tématu: **1. Mimořádně aktuální**  
2. Aktuální pro danou oblast  
3. Užitečné a prospěšné  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn  
**2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá  
2. Logická – systémová  
**3. Logická – tradiční**  
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
**2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
**2. Velmi dobré, funkční**  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
3. Vlastní názor argumentačně podpořený  
**4. Vlastní názor chybí**
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
**1. Práci lze uplatnit v praxi**  
2. Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: **1. Výborná**  
2. Velmi dobrá  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**1. nemám**

2. mám tyto: - - -

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Zvolené téma považuji za mimořádně potřebné, protože rostoucí problém dětské obezity je třeba řešit preventivně a právě na předškolní věk musíme soustředit maximální pozornost.

První teoretická část je vyčerpávající - bez připomínek.

Vlastní práce má 3 otázky. První dvě - hodnotící plnění Spotřebního koše a Nutričního doporučení ze strany kuchyní MŠ - jsou výsledkem pracné analýzy konkrétních jídelníčků. K této části mám jedinou připomínku a sice, že se často opakují stejná tvrzení v různých obměnách. Tady platí, že méně by bylo více.

Třetí cíl, tedy jak jídelníčky naplňují výživové potřeby dětí, nemohl být uspokojivě splněný, jak připouští sama autorka. Rozhodující je tomto ohledu znalost velikosti porcí. Autorka se možná mohla více zabývat problematikou velikosti porcí, tedy jak jsou vlastně určené a jak je v provozu zajištěno jejich dodržení. V jediné stručné poznámce je zmíněno, že receptury jsou stanovené pro 10 dětí (vždy? pro všechny potraviny?). Pokud jsou porce definované, pak bychom museli považovat zjevné překračování kalorických hodnot za velmi alarmující. Trochu mi chybí vlastní hodnocení zkoumaných 3 subjektů, které by zarámovalo řadu jednotlivých roztržitých zjištění do uceleného názoru.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  - 2. velmi dobře**
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

**2 ze 3 MŠ zjevně neplní požadovaný příjem zeleniny a ovoce. Jaké cesty ke zlepšení tohoto stavu byste navrhla pro předškolní zařízení?**

Datum: 22.5.2019

Podpis oponenta bakalářské práce.....