

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Zdislava Mátlová**  
*Studijní obor:* Nutriční terapeut  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Ing. Simona Šimková  
*Katedra/ústav:* ULZ  
*Název bakalářské práce:* Stravovací návyky u pacientů s mentální anorexií
- Volba tématu:  
1. Mimořádně aktuální  
**2. Aktuální pro danou oblast**  
3. Užitečné a prospěšné  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:  
**1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:  
1. Originální – zdařilá  
2. Logická – systémová  
**3. Logická – tradiční**  
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:  
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
**3. Dobrá, běžně dostupné prameny**  
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
**2. Velmi dobré, funkční**  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:  
1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
1. Práci lze uplatnit v praxi  
**2. Práci lze uplatnit ve výuce**  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:  
1. Výborná  
2. Velmi dobrá  
**3. Přijatelná**  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....  
.....  
.....  
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**1. nemám**

2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část se zaměřuje na poruchy příjmu potravy, jejich charakteristiku, historii apod. Následuje kapitola o výživě, která je v některých částech až příliš podrobně popsána. Zde bych upřednostnila konkrétněji se zaměřit zejména na to, co se přímo týká mentální anorexie. Cíl je jasně stanovený, metodika popsána.

Výsledky jsou zpracovány ke každému pacientovi. Jsou uvedeny základní údaje, dále odpovědi upřesňující návyky pacienta před a po hospitalizaci. Je uveden i jídelníček před a po hospitalizaci, zde by bylo vhodné přímo uvést gramáže jednotlivých potravin, aby se následně vypočítané nutriční hodnoty nezdály smyšlené či nereálné. Je uveden i příjem vybraných mikronutrientů, to považuji za velmi orientační (v souvislosti s dostupností informací v použitém softwaru a dále vzhledem k ztrátám způsobených např. technologickou úpravou). Diskuze i závěr jsou v pořádku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Překvapilo Vás zařazování některých potravin/ skupin potravin před/po hospitalizaci do jídelníčku respondentů?

Jakou roli hraje v léčbě poruch příjmu potravy nutriční terapeut?

Datum: 22.5.2019

Podpis vedoucího bakalářské práce.....Štefáková.....