

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Tereza Mrlíková**
Studijní obor: Nutriční terapeut
Oponent bakalářské práce: Mgr. Ing. Simona Šimková
Katedra/ ústav: ULZ
Název bakalářské práce: Změny střevní mikroflóry po podání antibiotik u batolat v souvislosti s výživou
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část je podrobně a pečlivě zpracována.

Cíle práce jsou jasně stanoveny.

V metodice postrádám informaci o původním záměru týkající se zápisu jídelníčku batolat – chybí informace o počtu dnů, tato informace je následně uvedena v diskusi.

Výsledky: u každého batolete jsou uvedeny základní informace, dále je uveden jednodenní jídelníček. Jedná se pouze o informace o druhu potravin, nikoli o množství, to je jistě problém pro následné hodnocení jídelníčku. Přesto byl jídelníček každého batolete zhodnocen slovně alespoň na základě znalostí autorky. Pro úplné splnění cíle, který se týkal jídelníčku dětí by bylo potřeba získat podrobnější záznam, ovšem jak uvedla autorka, přestože matky byly poučené o tom, jak jídelníček zapisovat, nebyly schopné takový zápis dodržet.

Dále jsou v rámci výsledků uvedeny také podrobnější informace o jednotlivých bakteriích, které byly nalezeny ve stolici dítěte.

Diskuse i závěr jsou v pořádku a shrnují danou problematiku a zjištění, porovnávají s dostupnými zdroji.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké největší nedostatky vidíte v jídelničkách batolat, které se účastnili Vašeho výzkumu, jaké potraviny by bylo vhodné do jídelniček zařadit? (jako celkové hodnocení všech 20 batolat)

Datum: 25.5.2019

Podpis oponenta bakalářské práce.....
Šulcová