

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Michaela Ploner
Studijní obor: **Nutriční terapeut**
Vedoucí bakalářské práce: prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc., dr. h. c.
Katedra/ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví
Název bakalářské práce: Stravovací návyky dětí

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Název práce by měl být doplněn **Stravovací návyky u předškolních dětí.**

Teoretická práce se zabývá potřebou makro a u mikronutrientů u předškolních dětí.

Cíl práce byl definován srozumitelně a jednoznačně. Soubor opět precizně definován a prolíná celou prací. Trochu obtížné bylo přesně definovat a hodnotit termín stravovací návyky. Obsah termínu vyplynul z otázek v dotazníku.

Výzkum byl prováděn z odpovědí v dotazníku a zhodnocením jídelníčků. Soubor se skládal ze dvou skupin dětí, a to z dětí, které navštěvují MŠ a které ji nenavštěvují.

Studentka získala celou řadu výsledků, které jsme museli upravit kvůli přehlednosti. Výsledky jsou uvedeny na 35 tabulkách, dobře označených a zpracovaných. Byly hodnoceny a vyznačeny rozdíly mezi oběma skupinami.

Diskuze je průměrná obsahuje 11 autorských odkazů.

Literatura je přiměřená: 40 autorů, 5 zahraničních.

Závěr není plně ideální- není přesně definována odpověď na první výzkumnou otázku.

Vysoce hodnotím píli studentky a bohatý počet výsledků.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Jaké jsou největší rozdíly ve stravování obou skupin?

Datum:.....21.8.2019..... Podpis vedoucího bakalářské práce.....