

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: HANA RUTOVÁ
Studijní obor: Nutriční terapeut
Vedoucí bakalářské práce: doc. MUDr. Pavel KOHOVIT, Ph.D.
Katedra/ústav: ÚSTAV LABORATORNÍ DIAGNOSTIKY A VŠEŽIVNOSTI ŽIVOTNÍHO ZDRAVÍ
Název bakalářské práce: NÍZKOSACHARIDOVÁ STRAVOVÁNÍ U DM 2. TYPU

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....
.....
.....
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

.....
VIZ PŘÍLOHA
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
 2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
VIZ PŘÍLOHA
.....
.....

Datum: 30/5/2019..... Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Bakalářská práce:

Hana Ruttová: **Nízkosacharidové stravování u DM II. typu**

Autorka ve své práci srovnává dotazníkovou metodou pacienty s diabetem mellitem II. typu, kteří dodržují diabetickou dietu, s diabetiky konzumujícími nízkosacharidovou dietu (low carb diet).

Podle zhodnocení dotazníku srovnala mezi oběma skupinami (po 28 diabetických) dynamiku hmotnosti, kdy u při dodržování low carb diety došlo ke snížení hmotnosti. Diabetici s low carb dietou měli méně komplikací. Hodnotila též další parametry, došlo kromě snížení hmotnosti též ke hladině glykémie, cholesterolu, hodnot krevního tlaku, užívání perorálních antidiabetik, zvýšení pocitu energie a snížení hladu a chuti k jídlu.

V teoretické části prokázala schopnost práce s literaturou, v části praktické vypracovala otázky do dotazníku a kriticky posoudila odpovědi probandů. V další části vyhodnotila týdenní jídelníčky u 8 osob, po 4 z každé skupiny a vyhodnotila dle nutričního softwareu. V diskusi srovnala výsledky své práce s dostupnou literaturou, vysvětlila případné rozpory.

Prokázala schopnost samostatné práce s literaturou, vypracování otázek i práci s nutričním softwarem i schopnost porovnat výsledky s literaturou.

Autorka splnila náležitosti nutné k obhajobě bakalářské práce.

Otázky

1. Jakým pacientům s diabetem mellitem II. typu byste doporučila nízkosacharidovou dietu?
2. Jaká rizika hrozí při ketogenní dietě?

Dr Kohout

