

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* SVATOŠOVÁ Tereza

*Studijní obor:* Nutriční terapeut

*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Petra Zimmelová, Ph.D.

*Ústav:* UFM

*Název bakalářské práce:* Hodnocení nutričního stavu u seniorů v domovech pro seniory a v domácím prostředí

- Volba tématu:
- 1. Mimořádně aktuální**
  - Aktuální pro danou oblast
  - Užitečné a prospěšné
  - Standardní úroveň
  - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- Originální – zdařilá
  - Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  - Dobrá, běžně dostupné prameny
  - Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  - Odpovídá nutnému doplnění textu
  - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- Originální, inspirativní názory
  - Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  - Vhodná pro publikování
  - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  - Přijatelná
  - Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

**Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):**

V teoretické části autorka dostatečným způsobem představuje problematiku stáří, nutričního stavu a rizik ve výživě seniorů. Teoretická část je zpracována adekvátním způsobem a tvoří ucelený a dostatečně podrobný podklad pro zpracování výzkumu.

Metodologicky: po metodologické stránce jde o kvalitní práci, která formou kvalitativního šetření získala dostatečné množství informací. Metodika šetření formou protokolu jídelníčků a výpočtů v Nutriservis Professional byla vysvětlena jasně a srozumitelně.

Cíl práce a výsledky:

Cíl práce byl naplněn, Ve výsledkové části studentka představuje zásadní informace z protokolů, které seskupuje jak do přehledných grafů. Dále následuje tabulková část výsledků porovnávající data jednotlivých skupin (senioři doma a v DpS)

Výsledky jsou vcelku přehledné a lze se v nich bez větších obtíží orientovat. Pouze mírně matoucí je označení kapitoly, kde dle mého názoru výsledky z protokolů od jednotlivých probandů by bylo možno zahrnout do výsledkové části.

Diskuze: Autorka v diskuzi podrobně s oporou literatury diskutuje výsledky. Diskuze je kvalitní, rozsáhlá a studentka identifikuje a rozebírá zásadní témata, která z výsledků vyplývají.

Závěr. Zde autorka jasně uzavírá svou práci celkovým hodnocením a doporučením do budoucna. Celkově jde o ucelenou práci bez zásadních nedostatků.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Jak si vysvětlujete nízkou konzumaci luštěnin, ryb a zeleniny u vámi sledovaných seniorů?

Datum: 29. 5. 2019      Podpis vedoucího bakalářské práce.....