

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Aneta Bláhová

Studijní obor: Zdravotní laborant

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Tomáš Nix, Ph.D.

Katedra/ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví

Název bakalářské práce: Genetické poruchy pigmentace kůže

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si zvolila vlastní, poměrně náročné téma. Literární přehled je věnován poruchám kůže, především vitiligu a Darierově chorobě. Oceňuji samostatné vypracování metodiky, rodokmenů, vyhledání vhodných genů, navržení primerů a designu sekvenování. Získáno bylo velké množství dat, které bylo poměrně náročné vyhodnotit a zpracovat. Diskuse je povedená, oceňuji také vlastní názory.

Aneta přistupovala k práci s nadšením a zodpovědně. V laboratoři trávila velké množství času. Osvojila si několik molekulárně biologických metod. Naučila se pracovat s genetickými databázemi. Celá práce je vhodně doplněna tabulkami, schémata, grafy a vlastními fotografiemi. Sice se nepodařilo najít žádnou kauzální mutaci, která by mohla být zodpovědná za vybraná onemocnění kůže, ale to v žádném případě nesnižuje kvalitu práce.

Jen na některých místech utrpěl český jazyk a občas je patrný trochu neobratný překlad. Jistě se však autorka poučí a při psaní magisterské práce se již tyto chyby neobjeví.

S prací a celkovým přístupem jsem velmi spokojen.

Celkově hodnotím práci jako vydařenou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. I přes velkou snahu o optimalizaci PCR se nepodařilo čtyři úseky amplifikovat. Jaká je podle autorky příčina neúspěchu?
2. Proč některé sekvence při prvním pokusu o sekvenování nebyly úplně čisté?

Datum: 22.5.2019

Podpis vedoucího bakalářské práce.....