

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Zdeňka Brožková

Studijní obor: Zdravotní laborant

Oponent bakalářské práce: Doc. RNDr. Oleg Ditrich, CSc

Katedra: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví

Název bakalářské práce: Metodika detekce patogenů přenášených klíšťaty
a statistika jejich výskytu v ČR

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. **Ne zcela běžné názory**
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. **Vhodná pro publikování** (po úpravách a zkrácení)
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení: Studentka nastudovala množství literatury a zvládla prakticky metody molekulární diagnostiky. Výsledky laboratoře zpracovala statisticky a srovnala se statistikou EPIDAT. Mám jen drobné, většinou formální připomínky:

Dermacentor reticulatus je česky piják lužní (nikoliv luční)

Haemaphysalis concina je česky klíšť lužní (nikoliv klíště luční). Latinské názvy organismů by měly být psány kurzivou, rodový název vždy s kapitálkou a měly by být rozlišovány názvy infekcí (s malým písmenem) od jejich původců. Např. na str. 39: *Babesia* = původce, babesiosa (či babézióza) je infekce či onemocnění. *Francisella tularensis* je původce tularémie apod. Patogenita je vlastnost infekčního agens; pokud zjistíte, že určité klíště není infikované, nevyvracíte tím jeho patogenitu. Pokud v tabulkách uvádíte procenta pozitivních klíšťat, je zbytečné uvádět i procenta negativních.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Domníval jsem se, že pokud lidé pošlou do Proteanu klíště, je analyzováno na celou škálu patogenů. Na str 39 však čtu: „U mých vzorků byla prováděna nejčastěji analýza na Borrelii a Ehrlichii.“ Znamená to, že se selektují patogeny, na které se bude vyšetřovat?

2. Jaká je pravděpodobnost, že infikované klíště při sání patogen skutečně přenese? Jak se zvyšuje v závislosti na délce sání a ve které fázi sání bývá klíště nejčastěji objeveno? Jak reagují lékaři (infekcionisté), když jim někdo přinese pozitivní výsledek klíštěte, které na pacientovi sálo (např. na TBE) a jak by dle studentky reagovat měli? Vede si Protean statistiku zpětné vazby, t.j., zda při zjištění pozitivivity klíštěte došlo skutečně k přenosu infekce na pacienta?

3. *Borrelia burgdorferi* s.l. je komplex, obsahující řadu druhů borélií, které se liší i svou patogenitou. Které druhy přenášené klíšťaty se vyskytují na našem území?

Datum:21.5. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce

