

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Filip Hrach**
Studijní obor: Zdravotní laborant
Vedoucí bakalářské práce: RNDr. Jana Krejsová
Katedra/ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví
Název bakalářské práce: **Hygiena rukou jako prevence nozokomiálních nákaz u zdravotnických pracovníků Nemocnice Strakonice a.s.**

- Volba tématu: **1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: **1. Originální – zdařilá**
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): **1. Mimořádné, funkční**
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: **1. Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: **1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: **1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:

Zdůvodnění shody

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářské práce se zabývá nozokomiálními nákazami v souvislostech ve spojení s mytím rukou zdravotnických pracovníků v Nemocnice Strakonice a.s.

Práce se skládá ze dvou částí – teoretické a praktické. V teoretické části práce řeší poznatky v oblasti infekcí spojených se zdravotní péčí. Velká důležitost je přisuzována technice, způsobu, kvalitě mytí a dezinfekce rukou. Jsou zde vysvětleny pojmy - nozokomiální nákaza, rozdělení, vymezení a šíření nozokomiálních nákaz. Student čerpal informace z odborné domácí i zahraniční literatury.

Praktická část práce byla zaměřena na samotný výzkum v Nemocnici Strakonice a.s. Průzkum byl proveden pomocí semikvantitativních a kvalitativních metod. Každá metoda je v práci přehledně a srozumitelně popsána metodicky a prakticky.

Cíle práce byly stanoveny: Pozorovat a porovnat pomocí otiskové metody do krevního agaru výskyt bakterií na neumytých nedezinfikovaných rukou a následně na hygienicky dezinfikovaných rukou. Tato metoda byla prováděna na oddělení hemodialýzy, gynekologicko-porodnickém oddělení a ARO-JIP. Mezi respondenty patřili lékaři, sestry, ale i sanitáři. Následným úkolem bylo prošetření správnosti provedení hygienické dezinfekce rukou u zdravotnických pracovníků pomocí UV lampy a fluorescenční testovací emulze. Tuto kvalitativní metodu provedl student na gynekologicko-porodnickém oddělení. Třetím úkolem bylo, pomocí techniky přímého pozorování zjistit dodržování správného postupu při hygienické dezinfekci rukou. Přímé pozorování hygienické dezinfekce rukou pomocí pozorovacího formuláře WHO bylo prováděno na anesteziologicko-resuscitačním oddělení, jednotce intenzivní péče a na oddělení hemodialýzy.

Student své výsledky ze tří použitých metod řádně popsal, dal do tabulek, grafu a doplnil fotografiemi. V diskuzi vše řádně vyhodnotil podle použitých metod. Je přínosné jak pro něj, tak i pro nemocnici i zdravotnické pracovníky, že nastínil v procesu hygieny rukou možné kontaminace rukou a zmínil se i o nesprávně provedené dezinfekci rukou. Je skvělé, že v závěru vyhodnotil a srovnal všechny tři metody kontroly. Všechny tři metody jsou velmi důležité. Aby se prováděla dezinfekce rukou správně a ruce ošetřené dezinfekcí byly prosté bakterií, je potřeba kontroly provádět častěji a personál pravidelně poučovat, jak ruce desinfikovat. Velkým přínosem je i pozorovací metoda, která je ekonomicky nejméně

náročná, a proto je potřeba se na ní zaměřit. Autor práce toto vše ve své práci nastínil a lze ho pochválit za to, že doporučuje, aby zdravotnický personál v Nemocnici Strakonice a.s. byl lépe proškolen a informován o správné hygienické dezinfekci rukou. Dále doporučuje zavedení pravidelného monitorování hygieny rukou pomocí přímého pozorování. K tomuto pozorování je nutné proškolit více vedoucích pracovníků v nemocnici, kteří budou kontrolovat provádění správné hygieny rukou v praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: **nemám**

Datum: 15. 5. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

