

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Petra Javůrková
Studijní obor: **Specializace ve zdravotnictví**
Oponent bakalářské práce: Mgr. Milena Šedinová, Ph.D.
Katedra/ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví
Název bakalářské práce: *Vyšetření laktóзовé intolerance metodou sekvenování*
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**
 1. Doporučuji zahrnout do názvu práce i srovnání výsledků sekvenace a jiných metod.
 2. V 1. odstavci kapitoly Úvod není uvedena citace z webových stránek.
 3. V praktické části už nezmiňovat teorii, např. v kap. 4.2 Izolace DNA.
 4. Doporučuji podrobnější popisy pod obrázky, aby čtenář nemusel vysvětlení hledat v textu.
 5. Nenašla jsem informaci, na kterém přístroji byla provedena sekvenace.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Téma bakalářské práce P. Javůrkové je zajímavé a aktuální. Cíle práce byly splněny, autorka prokázala nejen schopnost pracovat s literaturou, ale i provést experiment: vyzkoušela si dvě různé metody z oblasti diagnostiky laktózy intolerance (sekvenování a PCR-RFLP) a naučila se interpretovat výsledky genetických analýz.

Velmi kladně hodnotím diskusi, v níž na pěti a půl stranách autorka srovnává výsledky své práce i data z laboratoře s literaturou. Přichází i s novými objevy – např. vznik štěpného místa v sledované oblasti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Uvádíte, že sekvenování odhalilo chyby ve výsledcích založených na metodě PCR-RFLP. Kolik pacientů bylo mylně pomocí PCR-RFLP diagnostikováno jako „nemocných“, tj. s pozitivní intolerancí a kolik jako zdravých, tj. s laktózy perzistencí? Která chyba by měla fatálnější následky pro pacienta: falešně pozitivní nebo falešně negativní výsledek?

2. Srovnějte finanční (v Kč) a časovou náročnost (v hodinách) metod PCR-RFLP x sekvenace x RT-PCR (IVD soupravu od např. firmy Generi-Biotech). Kterou z metod byste zvolila pro diagnostickou laboratoř? Vezměte v potaz skutečnosti, že vyšetření zárodečných mutací daného genu můžete provést pouze 1x za život, cena kitu je 16 300Kč bez DPH na 50 vzorků, a pojišťovna vám zaplatí za vyšetření jednoho pacienta 1938 Kč.

Datum: 13. května 2019

Podpis oponenta bakalářské práce.....