

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Petra Javůrková

Studijní obor: **Zdravotní laborant**

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Dagmar Riegert Bystřická, Ph.D.

Katedra/ ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví (ULZ)

Název bakalářské práce: Vyšetření laktóзовé intolerance metodou sekvenování.

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální

2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn

2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá

2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny

2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny

3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční

2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory

2. Ne zcela běžné názory

3. Vlastní názor argumentačně podpořený

4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi

2. Práci lze uplatnit ve výuce

3. Vhodná pro publikování

4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná

2. Velmi dobrá

3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka se daného tématu zhostila velmi zdařile. Práce je po formální stránce velmi pečlivě a čtivě zpracována. V rámci úvodu a teoretické části je velmi podrobně rozepsána problematika laktóзовé intolerance a také metody, které se pro její stanovení používají. V seznamu literatury je uvedeno více než 50 zdrojových většinou cizojazyčných publikací. V rámci praktické části studentka zvládla izolaci DNA z bukalního stěru i periferní krve, přípravu PCR reakce, gelovou elektroforézu, přečištění PCR reakce pro sekvenaci, odečítání a analýzu výsledků. Dále bylo nutné upravit a vyhodnotit sekvenační data v programu Chromas a porovnat je s genovou databází NCBI. Velice kladně hodnotím pečlivost při zpracování výsledků jednotlivých metodických přístupů a také analytické myšlení a schopnost vyjádřit svůj vlastní názor v této problematice.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Myslíte si, že metoda PCR RFLP může být pro diagnostiku laktóзовé intolerance považována za vhodný přístup?

Jaké hlavní výhody vidíte v genetickém vyšetření laktóзовé intolerance?

Jaký metodický postup doporučujete v případě tzv. kombinovaného genotypu, které molekulárně-genetické metody by byly nejvhodnější?

Datum: 23.5. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce..... 