

07190 3767

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: PAVLA KARÁŠKOVÁ
Studijní obor: Zdravotní laborant
Oponent bakalářské práce: MGR. JANA ŽVYCHOVÁ, PH.D.
Katedra/ústav: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ
Název bakalářské práce: VYŠETŘENÍ POTRAVINOVÝCH INTOLERANCÍ POTOCÍ SOUPRAVY
IMMUNOLAB 1664 SCREEN NUTRITIONAL LINEBLOT

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé

- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl

- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná

- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující

- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí

- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

VIZ PŘÍLOHA
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Pavla Karásková

Název bakalářské práce: Vyšetření potravinových intolerancí pomocí soupravy Immunolab IgG4 Nutritional Lineblot

Slovní hodnocení práce: Bakalářská práce se zabývá problematikou vyšetřování potravinových intolerancí na panelu zahrnujícím 20 potravinových antigenů pomocí stanovení IgG4 v krevní plasmě 1126 pacientů. Předkládaná rešerše je pojata komplexně a zahrnuje vysvětlení rozdílu mezi termíny potravinová alergie a intolerance, nejčastější potraviny vyvolávající potravinovou intoleranci a jejich možnou asociaci s dalšími onemocněními. Dále se autorka práce věnuje způsobům vyšetřování intolerancí a uvádí i postoje odborné veřejnosti k tomuto testování. V metodické části autorka podrobně popisuje provedení testu IgG4 Screen Nutritional 20 Lineblot. Výsledky jsou statisticky zpracovány a doplněny tabulkami a grafy. Závěr a diskuse analyzují získané výsledky a předkládají jejich možná vysvětlení (nenáhodný výběr výzkumné skupiny, ovlivnění marketingem ...)

Otázka k ústní obhajobě: Cíle práce, kterými bylo vypracování rešerše, zvládnutí metody umožňující detekci 20 potravinových intolerancí pomocí soupravy Immunolab IgG4 Nutritional Lineblot z krevní plazmy a měřením vzorků pacientů získat data umožňující odpověď na 4 formulované hypotézy se podařilo splnit. Autorka nikterak nepřeceňuje získané výsledky, které sama označuje za pilotní a navrhuje provedení studie na náhodně vybraných osobách pro zjištění objektivních výsledků. Design studie v této bakalářské práci má několik omezení, kterých si je autorka vědoma. Složení výzkumné skupiny totiž rozhodně není náhodné – dáno postojem zdravotních pojišťoven, které provedení testů neproplácí. Vysoká pozitivita u pacientů tak může být dána tím, že vyšetření vyhledávají jako samoplátci osoby, které již mají podezření, že trpí některou z potravinových intolerancí. Vyšší zastoupení žen může být dáno marketingem, vyšší zastoupení určitých věkových skupin je pak jistě ovlivněno ekonomickými možnostmi pacientů v různých věkových kategoriích. Vysoká pozitivita u některých testů (vejce) nebo neočekávaná pozitivita (banán) pak může být dána citlivostí testu nebo interferencí? Jak by autorka postupovala, pokud by studie měla být skutečně nezávislá a objektivní hrazená např. grantem?

Celkové hodnocení práce je: výborná, k obhajobě doporučuji

V Praze dne 13.5.2019



Mgr. Jana Ždychová, Ph.D.