

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Pavla Karásková

Studijní obor: Zdravotní laborant

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Dagmar Riegert Bystřická, Ph.D.

Katedra/ ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví (ULZ)

Název bakalářské práce: Vyšetření potravinových intolerancí pomocí soupravy Immunolab IgG4 Screen Nutritional Lineblot.

- Volba tématu:
- 1. Mimořádně aktuální**
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- Originální – zdařilá
 - Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- 1. Mimořádné, funkční**
 - Velmi dobré, funkční
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - Práci lze uplatnit ve výuce
 - 3. Vhodná pro publikování**
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 - Velmi dobrá
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka v rámci teoretické části své bakalářské práce přehledně zpracovala poměrně kontroverzní téma potravinových intolerancí a alergií, přičemž čerpala z recentních odborných článků a knih. Snažila se dohledat a uvést studie, zabývající se testováním potravinových intolerancí a jejich praktickým dopadem pro pacienty. Sepsání rešerše vzhledem k nedostatku literárních zdrojů nebylo vůbec jednoduché. Nakonec zvládla i práci s cizojazyčnými odbornými články a v literárním přehledu uvádí 46 zdrojových publikací. Po výrazném stylistickém zásahu je teoretická část celkem uspokojivá a čtivá.

V rámci praktické části studentka perfektně zvládla metodiku, kterou ve své práci velmi podrobně popsala, přičemž v laboratoři pracovala zcela samostatně. Navíc mohla posoudit rozdíl mezi ručním a robotickým zpracováním testů. Velice si vážím úsilí, které věnovala vyhodnocení výsledků testů u 1126 pacientů vyšetřených v laboratoři a statistickému zpracování získaných dat, které přineslo velmi zajímavé dosud nepublikované výsledky. Stanovené cíle bakalářské práce byly naplněny, přičemž studentka potvrdila všechny navržené hypotézy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je váš názor na toto testování intolerancí?

Dokážete zdůvodnit, proč mezi nejčastěji pozitivní potraviny z hlediska intolerance patří vejce, kravské mléko, pšenice a banán?

U kterých pacientů má dle vašeho názoru toto testování význam?

Znáte některé studie, které tyto testy doporučují?

Datum: 23.5. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce.....