

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Dominika Macháčová

Studijní obor: Specializace ve zdravotnictví/zdravotní laborant

Oponent bakalářské práce: MUDr. Vladimír Židlík, MIAC

Katedra/ ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví

Název bakalářské práce: Využití imunohistochemie při vyšetření biopsie mléčné žlázy

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- 1. Originální, inspirativní názory**
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....

.....

...

.....

.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....

.....

.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část BP je vhodně strukturovaná a vystihuje problematiku patologie mléčné žlázy se stručnou a přehlednou charakteristikou jednotlivých definovaných morfologických jednotek. Popisované protilátky pro imunohistochemické vyšetření drží krok se současnými trendy vyšetření prediktivně prognostických markerů. Taktéž kapitola Epidemiologie prezentuje aktuální data.

V části Metodologie je podrobným způsobem krok za krokem popsáno zpracování vzorků od jejich odběru po konečné histochemické, resp. imunohistochemické barvení. Velikost vyšetřovaného souboru je pro potřeby BP plně dostačující.

Výsledky jsou zpracovány přehledně.

Diskuze s využitím zdrojů zahraniční literatury objektivně vysvětluje dosažené výsledky. Navržené hypotézy byly adekvátně obhájeny.

Závěr: Bakalářská práce zaměřená na využití imunohistochemie při vyšetření biopsií mléčné žlázy stručným a přehledným způsobem shrnuje dostupné informace k zadané problematice. Tuto práci doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

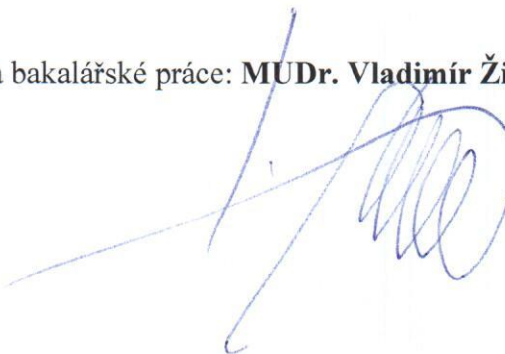
Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Čím si vysvětlujete nulovou pozitivitu genu Her2 ve vašem vyšetřovaném souboru? Dle vašich údajů v obecném úvodu se počet pozitivních karcinomů pohybuje v rozmezí 15-20%, některé zdroje uvádějí až 30%. Očekával bych tedy ve vašem souboru alespoň 4-5 pozitivních případů.

2. Co je Q-skóre a jak se jeho hodnoty stanovují?

Datum: 10.05.2019

Podpis oponenta bakalářské práce: **MUDr. Vladimír Židlík, MIAC**

A handwritten signature in blue ink, consisting of a long horizontal stroke followed by a series of loops and curves, representing the name Vladimír Židlík.