



# Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Katedra:</b>	aplikované matematiky a informatiky
<b>Student:</b>	Veronika Hlavsová
<b>Studijní obor:</b>	účetnictví a finanční řízení podniku
<b>Název bakalářské práce:</b>	Využití statistických metod při zjišťování socioekonomického potenciálu vybraného mikroregionu Jihočeského kraje
<b>Oponent bakalářské práce:</b>	Prof. Ing. Jaroslav Dufek, DrSc.
<b>Povolání oponenta:</b>	vysokoškolský učitel

## Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Téma bakalářské práce řeší aktuální problematiku spjatou se strategií regionálního rozvoje ČR na léta 2007 - 2013. Je významné jak svým metodickým charakterem, tak i věcnými závěry získanými analýzou názorů respondentů na udržitelnost života v obcích prachatického mikroregionu.

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíl práce nebyl samostatně formulován, vyplývá však včetně dílčích cílů z úvodu a dalších částí předložené práce.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika získávání a především zpracování dat je vzhledem k tomu, že jde o bakalářskou práci, na velmi vysoké úrovni. Svědčí o tom mimo jiné i precizně zpracovaný přehled použitých statistických metod.

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Autorka shromáždila na základě dotazníkového šetření aktuální data, která jsou relevantní pro záměry analýzy. Vypracovaný dotazník je uveden v příloze, získaná data spolu s jejich zpracováním v četných tabulkách.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení splňuje podmínky vědecké práce. Získaná data jsou pomocí vhodně zvolených metod zpracována a výsledky z věcně logického hlediska správně vyhodnoceny.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka jednoznačně prokázala, že zvládá teorii zpracovávané problematiky. V práci cituje autory, od nichž čerpala poznatky, zvláště pokud jde o problematiku rozvoje

venkovských regionů. Vhodně využívá i poznatky o uplatnění metod asociace, kontingence a shlukové analýzy.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Autorka dodržela citační normu, v seznamu použité literatury uvádí kromě bibliografických citací i literární a internetové zdroje dostupné z webových stránek.

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Jazykové zpracování má požadovanou úroveň.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Autorka správně a srozumitelně komentovala dosažené výsledky a prokázala, že zvládá odborné pojmy.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Z formálního hlediska má práce vynikající úroveň, o čemž svědčí kromě textu vzorně uvedené vzorce a zpracované tabulky a grafy.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Výsledky práce mají vysokou vypovídací schopnost, přinášejí rozsáhlý počet poznatků bezprostředně využitelných při správním řízení regionu.

**Formulace závěrů práce:** (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Závěry práce jsou stručně a jasně formulovány v závěrečné části. Jsou podloženy rozsáhlým počtem získaných informací a jejich správnou kvantitativní i kvalitativní analýzou

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Odborným přínosem práce je jak použitý metodický postup řešení problematiky, tak i praktická interpretace výsledků. Dosažené výsledky a z nich vyplývající závěry jsou bezprostředně prakticky použitelné při řízení v obcích samých, v hodnoceném prachatickém regionu a jako vzor obdobných analýz i na vyšších stupních řízení.

## **Celkové hodnocení práce**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## Otázky k obhajobě

*Otázka 1:* Jak konkrétně byli s ohledem na validitu vybíráni respondenti? Jakou formou probíhalo dotazování?

*Otázka 2:* Byly (resp. budou) výsledky bakalářské práce poskytnuty obecním úřadům?

*Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:*

Práce svou úrovní vysoko překračuje rámec bakalářské práce. Použití metod asociace, kontingence a shlukové analýzy přináší více než jen obvyklé uspořádání odpovědí do kontingenčních tabulek a jejich komentování. Pozitivně hodnotím komparaci názorů občanů a zastupitelů obcí na možné zlepšení života v obcích. Předpokládám, že autorka bude pokračovat na zkoumání řešené problematiky i při zpracování diplomové práce. V tom případě jí doporučuji, aby neopoměla v úvodu práce věnovat místo samostatnému a třeba i velmi stručnému uvedení hlavního a dílčích cílů práce. Bývá zvykem uvádět název práce (nebo alespoň druh práce) a jméno autora na přední straně pevné vazby.

*Datum:* 27. 04. 2009

*Podpis oponenta bakalářské práce:*

