

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Tereza Prokopová
Studijní obor: **Zdravotní laborant**
Oponent bakalářské práce: Mgr. Tomáš Tonka, Ph.D.
Katedra/ ústav: KGSPR, Zemědělská fak. JU
Název bakalářské práce: **Zvápenatění včelího plodu a jeho vliv na včelstvo**

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
 c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
 c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Dva ze tří cílů BP jsou o optimalizaci metody izolace DNA a PCR, ale v práci žádná optimalizace těchto metod není. Také bych autorce vytkl uvádění jmen včelařů, od kterých získala vzorky pro detekci patogena. V úvodu a teoretické části BP autorka popisuje houbu *Ascosphaera apis*, a metody molekulární detekce, které se v rámci BP rozhodla optimalizovat. Teoretická část metody izolace DNA a PCR je popsána výstižně a studentka zvládla zpracovat vědecký text. Praktickým přínosem práce je zkušenost s izolací DNA a metodou PCR. Výsledky jsou srozumitelně formulované a diskutované. Obrázky gelů by měly být lépe a srozumitelněji popsány. Drobné nedostatky v odborném textu přičítám malé zkušenosti s psaním vědecké práce. Stanovené cíle byly splněny a závěry jsou jasně a věcně formulované. Práci hodnotím celkově velmi dobře a BP doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
 2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakou jinou metodou by izolovala autorka DNA, pokud by neměla k dispozici izolační kit?
Jakým způsobem by si autorka ověřila správnou účinnost primerů při identifikaci houby *Ascosphaera apis* v tělech napadených včel?

Datum: 13.5. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce: 