

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Miroslava Šefčíková  
*Studijní obor:* **Zdravotní laborant**  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Tomáš Tonka, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* KGSPR, Zemědělská fak. JU  
*Název bakalářské práce:* **Molekulární detekce genů potenciálně zapojených do reakce na stres suchem u máku**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
 c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
 c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V rámci bakalářské práce autorka optimalizuje sady primerů, navržených pro detekci genů. V úvodu a teoretické části se autorka věnuje popisu genů, které mohou být exprimovány u máku jako odpověď na abiotický stres a popisu dvou genů, které se následně v metodické části práce rozhodla charakterizovat. Teoretická část metody PCR a RT-PCR je popsána krátce, ale výstižně. Autorka prokázala schopnost zpracovat vědecký text. Vyzkoušela si práci v laboratoři při izolaci DNA, při navrhování primerů a optimalizaci jak PCR, tak i RT-PCR. Výsledky jsou srozumitelně formulované a diskutované. Drobné nedostatky a ne úplně dokonalé formulace vyplývají z malé zkušenosti s vědeckou prací. Stanovené cíle byly splněny a závěry jsou jasně a věcně formulované. Práci hodnotím celkově velmi dobře a BP doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
 2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakou jinou metodou by izolovala autorka DNA, pokud by neměla k dispozici izolační kit?  
Jak by autorka prováděla expresní analýzy detekovaných genů pro stres suchem u máku.?

Datum: 10.5.2019

Podpis oponenta bakalářské práce: 