

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Jitka ŠTABERŇÁKOVÁ**  
*Studijní program:* **Zdravotní laborant**  
*Vedoucí bakalářské práce:* Prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc., dr. h. c.  
*Katedra/ ústav:* ULZ  
*Název bakalářské práce :* Změny střevní flóry u batolat po aplikaci antibiotik

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- 1. Originální – zdařilá**
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- 1. Mimořádné, funkční**
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
- 1. Originální, inspirativní názory**
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):  
% shody:

Zdůvodnění shody:.....  
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:  
1. nemám

Teoretická část odpovídá potřebám bakalářské práci. Cíl je jasně definován, metodika popsána. Výsledky jsou přesně zdokumentovány. Literatura odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Studentka prokázala znalost diagnostiky většiny aerobních bakterií střevního obsahu. Druhý důvod zadání spočíval v tom, aby si studentka uvědomila, že je nutné hodnotit laboratorní výsledky s klinikou. Dle názoru vedoucího práce obě zadání zrealizovalo. Z formální části musím studentce vytknout slabou úroveň diskuze. Literatura je dostatečná.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:  
**1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:  
Jaké anaerobní bakterie byste vyšetřovala v případě potřeby?

Datum: 9. 5. 2019

Podpis vedoucího diplomové práce.....

