

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Lucie Tůmová**

Studijní obor: **Specializace ve zdravotnictví**

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Pavel Beran, Ph.D.**

Katedra/ústav: **Katedra genetiky a speciální produkce rostlinné, ZF JU**

Název bakalářské práce: **Detekce životaschopnosti bakteriálních populací pomocí průtokové cytometrie**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: **0%**

Zdůvodnění shody: **System nenalezl žádné podobné dokumenty**

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část: Problematika je popsána v přiměřeném rozsahu a na dobré odborné úrovni.

Metodologie: Praktická část je dobře navržena a provedena. Rozsah odpovídá zadání.

Výsledky: Správně interpretovány a okomentovány na základě získaných dat. V případě většího souboru dat by byla nezbytná podrobnější statistická analýza, nicméně pro daný rozsah je provedená analýza dostačující.

Diskuse: Výsledky jsou vhodně porovnávány s dostupnými prameny

Závěr: Jednoznačný, správně vyvozený

Celá práce je přehledná a dobře napsaná, jednotlivé části na sebe vhodně navazují. Vyskytují se zde občasné překlepy a nepřesnosti, které však nemají zásadní vliv na celkový dojem. Z hlediska vlastní laboratorní práce a získaných výsledků je práce na dobré úrovni.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

K bakalářské práci nemám žádné doplňující dotazy.

Datum **17.5.2019**

Podpis vedoucího bakalářské práce.....