

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: ROMANA BRUŽKOVÁ

Studijní obor: fyzioterapie

Oponent bakalářské práce: Mgr. Eliška Nováková

Katedra/ ústav: UFM

Název bakalářské práce: MOŽNOSTI DECHOVÉ TERAPIE U DĚTÍ SE SPINÁLNÍ SVALOVOU ATROFIÍ

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**

- b) velmi dobrá
- c) dobrá
- d) nevyhovující

2. Gramatika
- a) výborná
  - b) velmi dobrá**
  - c) dobrá
  - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**1. nemám**

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

**Studentka se ve své práci věnuje dechové terapii u dětí se spinální svalovou atrofií. V teoretické části popisuje toto závažné onemocnění, jeho klasifikaci, diagnostiku a možnosti léčby. Věnuje se podrobně respirační terapii i léčebné rehabilitaci, kde nabízí výčet fyzioterapeutických metod, ale i alternativní cesty léčby, které rodiče postižených dětí také hledají.**

Nevyvarovala se drobným překlepům, nesrovnalostem v popisu obrázku, kdy neodpovídají odkazy na čísla obrázků a odkazy na tabulky vyšetření.

V praktické části se věnuje 3 probandům. Provedla kineziologické rozbory, v rámci možností každého probanda. Pro lepší orientaci bych část informací o probandech z kapitoly metodologie umístila do anamnézy jednotlivých probandů

Studentka popisuje jednotlivé terapie. Z hlediska přehlednosti mi chybí lepší a názornější popis cviků – např. jaké polohy, modifikace, popis manuálních kontaktů při autogenní drenáži, popis jednotlivých sestav míčkování, pokud používala míčkování v určité sestavě, někdy také lépe popsat práci s dechovými pomůckami. Celkově není jasné, které dechové pomůcky již pacienti používaly před výzkumem, případně i zda již nějakou dechovou rehabilitaci prováděly.

Cíle své práce splnila.

Své zkušenosti a poznatky shrnuje v bohaté diskuzi, cituje jiné autory, nastiňuje složitost práce s probandy s touto diagnózou. Z práce je patrný zájem studentky o tuto složitou problematiku a pacienty. Práce může sloužit fyzioterapeutům i rodinám takto nemocných dětí.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano
- 2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
- 1. výborně
  - 2. velmi dobře**
  - 3. dobře
  - 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- **Upřesněte jaké prvky dechové rehabilitace a jaké pomůcky děti měly před vašim výzkumem, v čem jste jejich terapii obohatila?**

Datum: 22.7.2019 ..... Podpis oponenta bakalářské práce: *Prohlašuji!* .....