

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta:	Romana Brůžková
Studijní obor:	Fyzioterapie
Vedoucí bakalářské práce:	MUDr. Mgr. Marcela Míková, Ph.D.
Katedra/ústav:	Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů
Název bakalářské práce:	<u>Možnosti dechové terapie u dětí se spinální svalovou atrofií</u>
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující
Jazyková stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Stylistika <ol style="list-style-type: none">a) výbornáb) velmi dobrác) dobrád) nevyhovující2. Gramatika <ol style="list-style-type: none">a) výborná

Kontrola plagiátorství v systému STAG:

- b) velmi dobrá
- c) dobrá
- d) nevyhovující

- a) práce dle posouzení není plagiát
- b) práce dle posouzení je plagiát

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená práce se zabývá tématem fyzioterapie u dětí s neuromuskulárním progresivním onemocněním, se spinální svalovou atrofií (SSA). Vzhledem ke složitosti problematiky si autorka vybrala jednu konkrétní oblast – ovlivnění respirace.

Teoretická část je zpracována přehledně, nejpodrobnější část je věnována právě dýchání a možnostmi jeho ovlivnění, včetně přehledu nejčastějších respiračních pomůcek. Cíle a výzkumné otázky jsou definovány standardně. V Metodice práce autorka popisuje vyšetření a 6měsíční dechovou terapii jednotlivých probandů. Vyskytlo se zde několik nejasností, např.: v této kapitole je hned v úvodu sděleno, že se bude jednat o čtyři kazuistiky, přičemž zpracovány byly tři, a až v Diskuzi je toto dovysvětleno, že původně bylo zamýšleno pracovat s pěti dětmi.

Výsledky jsou zpracovány formou kazuistik podrobně a systematicky, některé výsledky jsou uvedeny v tabulkách a v obrázcích. Bohužel právě toto se stalo nepřehledným, když se posunuly jak obrázky, a nesouhlasí odkazy na ně (např. na str. 38, 39), tak i strany, kde se jednotlivé tabulky vstupního a výstupního vyšetření nacházejí.

Diskuze je rozsáhlá a poměrně zdařilá kapitola, kde autorka popisuje komplikovanost průběhu vlastního výzkumu a neočekávanost okolností, které průběh terapií významně ovlivnily (provedení korekční operace páteře, schválení podávání nového léku). I přesto dokázala studentka na tyto skutečnosti zareagovat a terapii cíleně přizpůsobit stávajícímu aktuálnímu stavu.

V kapitole Závěr autorka shrnuje výsledky dle daných cílů a položených otázek. Seznam literatury je na tento typ práce přiměřený a zpracován dle doporučení.

Celkové hodnocení: Především praktickou část práce odvedla autorka na výbornou, nezalekla se složitosti problematiky a dokázala samostatně pracovat i s takto netypickými posturálními a pohybovými nálezy u dětí se SSA. Nicméně i přesto se v konečném zpracování práce dopustila nemalého množství překlepů, terminologických nepřesností a formálních chyb (viz výše).

Celkově je práce věcně zdařilá a pro dané téma aktuální a netradiční.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Vysvětlíte rozdíl mezi respirační fyzioterapií a dechovou gymnastikou.
2. Jaké jsou z Vaší zkušenosti největší překážky v provádění dechové terapie u dětí se SSA?

Datum: 21.5.2019

Podpis vedoucího bakalářské práce.....