

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* **Romana Křížovská**

*Studijní obor:* **Zdravotní laborant**

*Oponent bakalářské práce:* **Doc. Ing. Jan Pánek, CSc.**

*Katedra/ústav:* **Vysoká škola chemicko-technologická Praha**

*Název bakalářské práce:* **Histologické vyšetření kožních nádorů na patologii Tábor**

Volba tématu:

1. **Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. **Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. **Mimořádné, funkční**
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. **Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**  
~~2. mám tyto:~~

Další hodnocení:

Teoretická část práce má vynikající úroveň, většina informací odkazuje na původní vědecké články publikované v přísně recenzovaných impaktovaných časopisech z databáze Web of Science. V metodické části je podrobně popsána metodika příprava preparátu kožních excizi. Velká pozornost je věnována používaným technikám histologického a imunohistochemického barvení. Tato část je zpracována velmi precizně, oceňuji i bohatou fotodokumentaci, která umožňuje orientaci i čtenáři, který v tomto oboru přímo nepracuje.

Velmi oceňuji výsledkovou část, ve které je, formou mikrofotografií, dokumentováno několik příkladů preparátů s pozitivní diagnózou. Tyto preparáty jsou následně kvalitně popsány a diskutovány. Závěr je sepsán jasně a srozumitelně a nemám k němu žádné připomínky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
~~2. ne~~

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**  
~~2. velmi dobře~~  
~~3. dobře~~  
~~4. nevyhově~~

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Chemismus reakcí při barvení preparátů je samozřejmě nad rámec této bakalářské práce. Přesto chci požádat autorku o vysvětlení chemismu barvení hematoxylinem, který je velmi zajímavý.
2. Chci dále požádat autorku o detailní popis jednoho vybraného preparátu, ze kterého by bylo vidět, které zobrazené struktury slouží k diagnóze. Je jasné, že i toto je nad rámec bakalářské práce (tento popis je věcí patologa), ale při kvalitě bakalářské práce si myslím, že by autorka, která je zkušeným praktikem, mohla i toto zvládnout.

Datum: 12.5.2019.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....

