

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Andrea Kubičková
Studijní obor: **Zdravotní laborant**
Oponent bakalářské práce: MUDr. Magda Balejová
Katedra/ ústav: Zdravotně sociální fakulta
Název bakalářské práce: Význam rychlé diagnostiky MRSA u pacientů a v nozokomiálním prostředí Nemocnice Strakonice a.s.
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část – zpracována velmi dobře, s využitím nejnovějších poznatků.

Připomínka – 1/drobná diskrepance v literárním přehledu – 2.1 – „popsáno přes 64 taxonů“ x 2.1.4. „Mezi koaguláza pozitivní řadíme dnes 12 druhů ...ke koaguláza negativním stafylokokům patří více než 30 taxonů...“.

2/2.2.3 – 2. odst. - oxacilin nepatří mezi aminopeniciliny s inhibitorem betalaktamáz, které ani nejsou lékem volby u stafylokokových infekcí.

.....
Metodika – vhodně zvolena, zpracována přehledně, s názornou fotodokumentací.

Připomínka – str. 33 – Výsledek – „U pozitivního vzorku je vždy viditelná kontrolní linie spolu s linií kontrolní. Vhodnější formulace např. linie značící pozitivitu...“

.....
Výsledky – přehledně zpracovány s doprovodným vyjádřením v grafech a tabulkách.

Připomínka – str. 38 – v poslední větě: „Celkový počet mužů byl 44 a žen 30.“ chybí slova „vzorků od“ 44 mužů a 30 žen. (Pacientů bylo 65.)

str. 47 – 1/nepřesná formulace - není sekundární zdroj, ale sekundární bakteriémie (pokud není zdroj v krevním řečišti) a primární bakteriémie (se zdrojem v krevním řečišti).

2/v tab. 14 – správně uveden počet případů sekundární bakteriémie 13, v textu 33 (nebo chybí %?).

.....
Diskuze – dobře zpracována.

Připomínka – str. 52 – řádek 1-2 – „MRSA nejčastěji detekována“ – správněji detekován.

Závěr – bez připomínek.

Přes drobné nepřesnosti považuji práci za výborně zpracovanou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak konkrétně provádíte cílený screening MRSA v Nemocnici Strakonice, a.s.?

Datum:...21.5.2017

Podpis oponenta bakalářské práce: MUDr. Magda Balejová

