

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: **PAVLA TVRDKOVA**  
Studijní obor: **Zdravotní laborant**  
Oponent bakalářské práce: **MUDr. BŽOCHOVÁ EVA**  
Katedra/ústav: **ULZ**  
Název bakalářské práce: **Sledování a detekce kmenů Escherichia coli a Klebsiella pneumoniae s produkci ESBL v Nemocnici Trachatice, a.s. v období 2017-2018**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
 b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
 b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část - dostatečná a k tématu. Metodika - nepřesnost v kapitole 4.4 (str. 36):  
"Pokud izoláty vykazují rezistenci alespoň k 11 testovanému ATB....."  
"Lépe: Pokud izoláty vykazují rezistenci k potencovanému amiklopenicilinu (AMC) s přihledáním k ostatním ATB (CEN, COX, CEP)..."  
Výsledky - přehledně a graficky velmi povedené.  
Diskuze - chybný návrh řešení problému fyzifikací se bakter. rezistencí (surveillance bakt. rezistence v dané nemocnici, zavedení vhodných hygienických a epidemiolog. postupů, vzdělávání lékařů ohledně této problematiky, ...)  
Závěr - dle mého zbytečně dlouhý, některé části již byly uvedeny v diskusi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
 2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co považujete za nejlhodnější perorální lék u nekomplikovaných infekcí močových cest způsobených bakterií E. coli? A proč?

Datum: 17.5.2019

Podpis oponenta bakalářské práce: 